

Vereniging Huisvesters Arbeidsmigranten (VHA)
De heer J. Thönissen
Lange Heide 9
5993 PB MAASBREE

datum
10 augustus 2015

referentie
2015/07/6549

telefoonnummer
020 – 655 82 55

Betreft: Wet aanpak schijnconstructies & Nationale verklaring Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten

Geachte heer Thönissen,

Bijgaand treft u een afschrift van een brief van de ABU en de NBBU aan minister Blok van Wonen & Rijksdienst. Deze hebben wij hem gestuurd in de context van de Nationale verklaring Tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten (NV). Aangezien u als partner of als regio betrokken bent bij deze verklaring, doen wij u deze brief toekomen.

In deze brief signaleren wij een negatieve impact van de Wet aanpak schijnconstructies (WAS) op de rol die (uitzend)werkgevers spelen bij de huisvesting van arbeidsmigranten.

Deze wet verbiedt het werknemers de kosten van hun huisvesting te voldoen middels een inhouding op het loon, indien daardoor het resterende bedrag onder het wettelijk minimumloon komt. Van deze betaalwijze wordt veel gebruik gemaakt door arbeidskrachten die tijdelijk in Nederland werken. Een verbod op deze mogelijkheid verhoogt de complexiteit, administratieve last en kosten voor het huisvesten van personeel dat tijdelijk in Nederland werkt en woont.

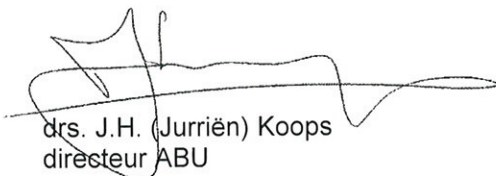
De uitzendbranche verwacht een negatief effect op de transparantie en controleerbaarheid van de betaling, de prijs van de geboden huisvesting en benodigde zekerheden voor de markt om investeringen te doen in nieuwe, bestaande of alternatieve huisvesting voor arbeidsmigranten.

Daarbij constateren wij dat deze ontwikkeling het draagvlak voor de financiering van private controles op huisvesting middels het huisvestingscertificaat van de Stichting Normering Flexwonen (SNF) zwaar onder druk zet. Dit wordt versterkt, omdat toezeggingen over een mogelijke uitzondering door het kabinet vooralsnog niet worden nagekomen. Onverminderd gaat het verbod per 1 januari 2016 in.

Wij willen u als medeondertekenaar van de Nationale verklaring in het bijzonder op deze ontwikkeling wijzen, omdat de ABU en de NBBU verwachten dat dit de (regionale en lokale) voortgang van de samenwerking tussen gemeenten, huisvesters en werkgevers kan beïnvloeden.

Wij staan open voor uw reactie en vragen omtrent dit signaal en treden desgewenst met u in overleg over deze problematiek.

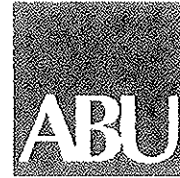
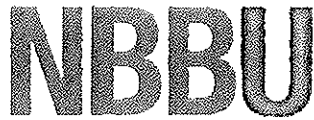
Met vriendelijke groet,



drs. J.H. (Jurriën) Koops
directeur ABU



M.R. (Marco) Bastian
directeur NBBU



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Zijne excellentie de heer mr. dr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

datum
8 juni 2015

referentie
2015/06/5031

telefoonnummer
020 - 655 82 55

Betreft: verbod inhoudingen op het loon

Hooggeachte heer Asscher,

De Wet aanpak schijnconstructies (WAS) introduceert een verbod op inhoudingen op het wettelijk minimumloon (WML). Bij Algemene Maatregel van Bestuur is het mogelijk hier uitzonderingen op te maken. Gedurende de Parlementaire behandeling van de WAS zijn de zorgen over dit verbod ruim aan de orde gekomen en heeft u de toezegging gedaan de voor- en nadelen van een dergelijke uitzondering te inventariseren en voor 1 juni de Kamer hierover te informeren. De ABU en de NBBU hebben daarom met verbazing kennisgenomen van de uitstelbrief die u 2 juni jl. naar de Tweede Kamer heeft gestuurd, waarin u aangeeft dat het proces nog niet is afgerond.

Het is bekend dat de ABU en NBBU geen voorstander zijn van dit onderdeel van de WAS. Hierdoor valt de transparantie en controleerbaarheid van betalingen tussen werkgever en werknemer weg, worden bonafide uitzendwerkgevers op aanzienlijke debiteurenrisico's en administratieve lasten gejaagd en wordt de mogelijkheid van publiek en privaat toezicht op misstanden weggenomen. In dat kader waren de ABU en NBBU blij met de uitzonderingsmogelijkheid die de wet bood en de toezegging die u aan de Tweede Kamer deed om voor 1 juni duidelijkheid te bieden.

Met het door u aangekondigde uitstel ontstaat voor de uitzendbranche een onwenselijke situatie. De branche wordt geconfronteerd met een verbod dat op 1 januari 2016 ingaat, terwijl er geen duidelijkheid is over de mogelijkheid van een uitzondering. Hierover is de uitzendbranche nog met uw ministerie in gesprek. Implementatie van de nieuwe regelgeving wordt in uitzendondernemingen afgewacht vanwege de totstandkoming van een mogelijke uitzondering. Met het uitstel van de besluitvorming, wordt het tijdig organiseren van benodigde administratieve aanpassingen vrijwel onmogelijk. Dit leidt ertoe dat zorgen van de uitzendbranche over de effecten van de wet niet worden weggenomen.

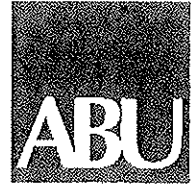
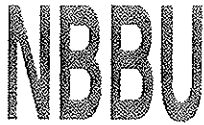
Wij verzoeken u daarom zo spoedig mogelijk te komen tot een werkbare regeling en daarbij een invoeringstermijn van een halfjaar te betrachten, vanaf het moment dat er duidelijkheid is over de concrete invulling van deze uitzonderingsmogelijkheid. Deze termijn is altijd onderdeel geweest van het wetsvoorstel en biedt de uitzendbranche de mogelijkheid om te anticiperen op het nieuwe wettelijke kader, al dan niet aangevuld met een uitzondering bij AMvB. Dit is bovendien in lijn met de toezegging aan de Eerste Kamer de invoeringsdatum van het WML-deel van de WAS afhankelijk te maken van de impact ervan op de loonadministratie.

Graag continueren wij op korte termijn ons overleg over de mogelijke uitzondering, teneinde een oplossing te faciliteren die recht doet aan de problemen in de praktijk en die werkbaar is voor uitzendkrachten en uitzendwerkgevers.

Met vriendelijke groet,


Marco Bastian
directeur NBBU


drs. J.H. (Jurrien) Koops
directeur ABU



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties, Wonen en Rijksdienst
T.a.v. de heer drs. S.A. Blok
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

datum
27 juli 2015

referentie
2015/07/6470

telefoonnummer
020 – 655 82 55

Betreft: Wet aanpak schijnconstructies & Nationale verklaring Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten

Geachte heer Blok,

Middels deze brief willen de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU) en de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU) uw aandacht vragen voor een grote zorg van de ABU en NBBU over de impact van de Wet aanpak schijnconstructies (WAS) op de huisvesting van arbeidsmigranten in Nederland en de afspraken die zijn gemaakt in de Nationale verklaring Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten (hierna: Nationale verklaring).

De WAS verbiedt het werkgevers en werknemers per 1 januari 2016 afspraken te maken over betaling van de huisvestingskosten middels een inhouding op het wettelijk minimumloon. In de uitzendbranche wordt de inhouding als betaalmethode momenteel veel gebruikt voor buitenlandse arbeidskrachten die tijdelijk in Nederland werken en een huis huren bij de werkgever of een derde. Dit gebeurt vanwege de incasso-risico's die komen kijken bij de tijdelijke verhuur aan deze groep werknemers.

Een verbod heeft tot effect dat betaling van de huur straks buiten de loonstrook om zal gaan. Dit maakt de betaling aanzienlijk minder transparant en controleerbaar. Wij vrezen dat misstanden met (de betaling van) de huisvesting hierdoor gaan toenemen. Daarbij zal het aanzienlijk gestegen debiteurenrisico een negatieve prikkel geven aan partijen die zich op dit moment in afstemming met gemeenten oriënteren op de ontwikkeling van huisvesting op plekken die aansluiten bij de wet en wens binnen gemeenten.

Het geschetste verbod gaat per 1 januari 2016 in. Op verzoek van de Tweede Kamer worden op dit moment uitzonderingen op dit verbod overwogen voor ondernemingen. Indien een werkbare regeling wordt afgesproken, zou dit voor bonafide uitzendbureaus een goede oplossing zijn.

Echter, de besluitvorming over een mogelijke uitzondering lijkt wederom te zijn uitgesteld. Dit maal tot eind 2015. Hierdoor wordt de impact per 1 januari 2016 niet voorkomen en stijgen de administratieve lasten en debiteurenrisico's van het goed huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten door (uitzend)werkgevers. Het is dit uitstel dat ons in deze fase tot u doet wenden.

Deze ontwikkeling wijzigt de rol van de ABU en de NBBU bij de Nationale verklaring. Ten eerste kan er vanuit de ABU en de NBBU en de CAO voor *Uitzendkrachten* niet meer worden gecontroleerd op huisvesting. Als de inhouding van rechtswege van de loonstrook verdwijnt, wordt het technisch onmogelijk om vanuit het werkgeversdomein sluitend toezicht te houden op wie wel en niet huisvesting organiseert en wie dus gehouden is aan private huisvestingsnormering te voldoen. Ten tweede leidt deze keuze van de regering ertoe dat de huisvesting van personeel door werkgevers duurder, administratief complex en risicovoller wordt.

In die lijn wordt ook de rol en bijdrage vanuit het werkgeversdomein in het huisvestingsdomein terzake onzekerder.

Dit leidt er concreet toe dat ons draagvlak voor verplichte jaarlijkse private controles op huisvesting van arbeidsmigranten en de kosten die daarbij komen kijken, op dit moment zeer zwaar onder druk staat. Bij het wegvallen van dit draagvlak voorzien wij zodoende een negatieve impact op de controles door de Stichting Normering Flexwonen (SNF) bij de ruim 250 huisvesters en werkgevers die ruim 3.700 huisvestingslocaties in heel Nederland voor arbeidsmigranten organiseren.

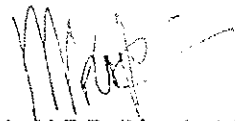
Zowel de leden van de ABU als van de NBBU concluderen dat de keuze van de regering voor een inhoudingenverbod in de WAS het speelveld en de praktijk in dit domein ingrijpend wijzigt. Onze slotsom is dat dit onderdeel van de WAS in de huidige vorm een bijzonder negatief effect zal krijgen op de goede huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten in Nederland en het (lokaal) in goede banen leiden van Europese arbeidsmobiliteit, en de rol van de (uitzend)werkgever hierbij.

Gegeven deze ontwikkelingen verzoeken de ABU en de NBBU het volgende:

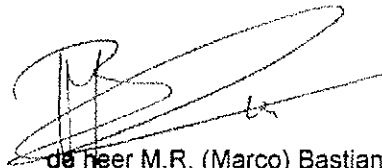
- Duidelijkheid over de introductie van een uitzondering op het inhoudingenverbod in de WAS.
- Uitstel van ten minste een halfjaar van de introductie van dit verbod vanaf het moment dat deze duidelijk is gegeven. Dit stelt a.) uitzendondernemingen in staat zich voor te bereiden op het volledige nieuwe wettelijk kader, en b.) de regering in staat om de benodigde en toegezegde parlementaire en wettelijke procedure te volgen.
- Dit halve jaar sluit ook aan bij de toezegging in de Eerste Kamer ten minste een halfjaar te betrachten voor maatregelen in de WAS met administratieve impact.
- Een uitzondering voor bonafide huisvesters op het inhoudingenverbod die werkbaar en praktisch uitvoerbaar is voor uitzendwerkgevers en langs de lijnen is vormgegeven die zijn besproken in de parlementaire behandeling van de WAS.

Op een eerder moment hebben wij een vergelijkbaar signaal bij uw collega van Sociale Zaken en Werkgelegenheid neergelegd (bijgaand). Gegeven de verwantschap met uw portefeuille en de Nationale verklaring leggen wij deze ontwikkeling en dit signaal ook bij u neer. Wij zullen dit signaal ook neerleggen bij de andere partners van de Nationale verklaring.

Met vriendelijke groet,



dr. M.F.P. (Maurice) Rojer
adjunct-directeur ABU



de heer M.R. (Marco) Bastian
directeur NBBU

Bijlage - *Brief van de ABU en de NBBU aan minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid betreffende de Wet aanpak schijnconstructies d.d. 8-6-2015*